



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-2682/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, povodom prijedloga DARKA BILIĆA iz Rijeke, Udarne divizije 1, OIB 70675671193, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIDENS d.o.o. za poslovanje nekretninama Viškovo, Marinići, Straža 111, OIB 40647951807, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-593/2019-16 od 3. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2020.

r i j e š i o   j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-593/2019-16 od 3. lipnja 2020. u točkama II.-IV. i VII. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-593/2019-16 od 3. lipnja 2020. u točki I. izreke pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Fidens d.o.o., točkom II. izreke za privremenog stečajnog upravitelja imenovana je Snježana Hopp iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77, točkom III. izreke određeno je da će privremeni stečajni upravitelj izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka. Točkom IV. izreke pisano izvješće privremeni stečajni upravitelj dužan je predati sudu najkasnije do 15. srpnja 2020. Točkom V. izreke određeno je izvesti građevinsko i ekonomskom vještačenje. Točkom VI. izreke vještakom se određuju stalni sudski vještak građevinske struke Martin Marušić iz Rijeke, F. Prešerna 37 i stalni sudski vještak ekonomske struke Milat Bibica iz Rijeke, V. Babić 2/3. Točkom VII. izreke vještaci su dužni u roku od 15 dana s privremenim stečajnim upraviteljem i po njegovim uputama i po uputama suda ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen, te o tome u istom roku podnijeti pismeni nalaz i mišljenje, u tri primjerka.

Protiv rješenja u točkama II., III., IV. i VII. žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredbama postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koje žalitelj ukazuje u žalbi (članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a).

Iz podataka u spisu proizlazi da je predlagatelj Darko Bilić podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom tvrdeći da ima tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu 2.610.000,00 kn za dane pozajmice odnosno dugovanje po neplaćenju obvezi te da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kao i da je dužnik blokiran. Naknadno je predlagatelj kao razlog naveo prezaduženost kao i da su na imovini dužnika upisane hipoteke u korist Vesne Dabo Gustin i Eduarda Gustina (str. 38. spisa).

Iz izvotka iz sudskog registra proizlazi da je predlagatelj Darko Bilić član društva Fides d.o.o., a da je drugi član društva Edvard Gustin (str. 5. spisa).

U odnosu na žalbene navode kojima žalitelj osporava postojanje predlagateljeve vjerojatnosti tražbine prema dužniku kao i nepostojanje zakonom propisanih stečajnih razloga valja navesti da je stečajni postupak u stadiju prethodnog postupka, kao i da nad dužnikom nije otvoren stečajni postupak, stoga ti žalbeni navodi nisu odlučni za ocjenu zakonitosti i pravilnosti pobijanog rješenja stoga ih ovaj sud nije ocjenjivao (članak 375. stavak 1. ZPP-a).

Tome valja dodati da je u konkretnom slučaju sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja s dužnostima u točki III. izreke rješenje na temelju kojih će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3. SZ).

Žalitelj navodi da sud nije obrazložio zašto smatra da postoji potreba za određivanjem mjera osiguranja u konkretnoj situaciji i kakve bi to promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnika mogle biti nepovoljne mogle nastati u konkretnoj situaciji i uslijed ponašanja samog dužnika (članak 118. stavak 1. SZ-a). U situaciji kada predlagatelj tvrdi da ima tražbinu prema dužniku iz bjanko zadužnice Ov-4009/19 i Ov-4008/19 svaka od 1.000.000,00 kn, da je dužnik nesposoban za plaćanje odnosno prezadužen, da su na imovini dužnika upisane hipoteke odnosno da dužnik nema dovoljno imovine za podmirenje obveza prema vjerovniku, a dužnik tvrdi da ima nekretnine u milijunskim vrijednostima, a u odnosu na bjanko zadužnice dostavlja nepravomoćno rješenje Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-180/2020 od 10. ožujka 2020. kojim je zabranjeno ovdje predlagatelju naplatiti se po

bjanko zadužnicama (str. 43. spisa) valja navesti da je prvostupanjski sud pravilno imenovao privremenog stečajnog upravitelja prema odredbi iz članka 118. stavka 2. točke 1. SZ-a.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. stavka 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a žalbu odbiti i potvrditi pobijani dio rješenja.

Zagreb, 1. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17897-47cdf**

Kontrolni broj: **05c60-4fdbd-3e844**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.